

人性与伦理

——《Dot the I》影评

刘畅 (厦门大学 福建厦门 360000)

摘要：本文在法国电影《Dot the I》的内容基础上，对影片中的角色及其性格特征进行了简析，同时，在纵观影片剧情全局的前提下，对影片情节设计取向中的伦理问题进行了探讨。

关键词：Dot the I；角色分析；人性；伦理

一、人性

卡门

影片开场伴着perhaps, perhaps, perhaps, 伴着一身吉普赛装扮，再加上男主角一声卡门，导演就在这既无台词也无情节的三分钟将女主角的形象交代无遗。影片就这样用重名的方式再直接不过的告诉观众：没错，大可用彼之卡门类推此之卡门——这将是一幕一个女人与不止一个男人的故事。

谈到卡门，可以为这一称谓以及这一称谓所象征的人们打上很多标签：豪爽、不羁、性感、放荡、流浪，以及不得不说的那一曲高亢嘹亮的《爱情是只自由鸟》。同样是开场不久的一个片段，卡门使用她床第间一个飘忽的眼神暗示了巴纳比等同于唐豪塞的身份，观众也便不知不觉中准备好等待着另一个男人的出现了。随后的一小时里，除了零星略带不安和恐惧的剪辑片段，一切如情理之中进行着。一句话概括来讲，这是一个女人的徘徊与犹豫：可能，也许，大概。

然而剧情峰回路转，本因痛苦而自杀的巴纳比戴着得意的笑出现在公寓门口，导演终于穿针引线的串起了之前散落一地的珠子。卡门此刻又成为了楚门，本已确立无疑的世界观、关系网瞬间崩溃。观众的心理也随之转变，对卡门的轻蔑里多了同情，对巴纳比的同情顷刻化为鄙夷。

巴纳比的影片热映受捧，卡门与巴纳比也似乎冰释前嫌，然而荧幕前的我们总感觉这并非事实的真相。终于一声枪响，卡门用死亡和牢狱了结了受骗之仇，也再次证明了她心中那热烈而永不停歇的情感之流，卡门终究还是卡门。

巴纳比

将张爱玲对女人的归类套用在这部电影的两个男人身上，真相大白之前的巴纳比可以看做白玫瑰。毫无疑问，他是一个痴情的爱人，也将成为一个体贴、细致的丈夫。仅看影片的前半部分，我们有充分的理由为巴纳比不平以至义愤：他成功而完美的塑造了一个放浪女人的牺牲品的形象。

然而瞒天过海、以假弄真的演技，还未擦去泪水便已将满脸苦情化作了不屑，这才是巴纳比真正的魅力所在。他胸有成竹、无所不在乎，至死未曾慌乱过一刻，他有着总是黯淡的眼神，但观众却分明能从中读出透着邪气的暗流。某些刹那之中，我恍然看到了有如希斯莱杰的小丑般惊艳表现。

基特

基特是红玫瑰，基特很帅，基特很迷人。基特尽职尽责的做到了他在这个故事里该做的：勾起卡门的迟疑与徘徊。

吸引观众的眼球。

很多的当代艺术不为人所理解我觉得是因为，文化的差异性太大，也许有些当代艺术是想表现现实主义，但很多观众所在区域都接触不到社会最真实的情况，他们根本不了解作者真正的表达是什么，因为他们的认识在很大程度上不接近真实，在观众眼中很多离他们很远的地方或地区的情况他们绝不可能了解，所以他们不能理解作品真正想要表达什么。它有的时候太超前，所以大众不太能够理解它。所以艺术家在心里会有些痛苦，因为它不被人理解，但是他还得展示给大家看，所以这时候有些艺术家感觉创作比较尴尬，这也是一个阶段。但其实有时候当代艺术很多作品真的很难被观众接受的主要原因是抄袭跟风的现象太严重，也不知道作者想表达出些什么，观众从画面得不到任何讯息，很多人只是抄袭了一种形式一种技法，而创作思路并没有管，观众

有人说，影片的结局是基特与卡门有情人终成眷属，但这只是事情的表象。事实上，基特与卡门间从未有过真正的爱情：基特对于卡门只是逃离巴纳比去再一次体验放浪不羁的玩伴，卡门选择基特与其说出自爱慕，不如说是出自叛逆。而同样，基特与卡门也并未终成眷属：片末在车厢中，张望着窗外的男女主人公拉开距离各坐一侧，相视露出勉强的一笑，这一刻，名利与鲜血已然彻底抹灭了两人关系中曾经有过的最后一丝美好。

二、伦理

罪

这部电影里，没有一个人坏到了极点，也没有一个人是完全清白的。不妨先将这些“罪行”逐一列举。

对于拍摄影片的阴谋卡门是不知情的，所以在这一方面她是受害者，然而也正是她的不知情更加剧了她背叛的蓄意。少女拥有选择和徘徊的权利，但妻子不是少女。卡门彻底抛弃了妻子的责任，她上了另一个男人的床，而这一晚却正是她的新婚之夜。同样，卡门杀死了巴纳比陷害了制片人，从报复的角度看来，这似乎是合理的，但有意设计并夺取他人的生命则毋庸置疑是有罪的。计划完成后，卡门在影片中唯一一次的戴上了墨镜遮住自己的双眼，凡作恶者便恨光，也足以证明导演对卡门持有罪的立场。因此卡门的罪行是不忠、谋杀。

一切的故事皆由巴纳比以及汤米、强尼两位制片人而起，事件的始作俑者毫无疑问是有罪的。他们利诱基特、安排情节、暗设摄影机、以表演冒充真实生活、骗取卡门签字，这些都与正义背道而驰。因此巴纳比、汤米、强尼的罪行是欺骗、玩弄他人生活。

欺骗卡门、谋杀巴纳比是整部影片的两个阴谋，在每一次阴谋中，基特的表现都是无奈而真诚的，他接受演员工作、协助卡门谋杀似乎都是在不得已的情境下所能做出的最好选择。但不得已并不能掩盖故意，因此基特也是有罪的。

然而影片中所涉及的罪行并没有就此而止，上面三者的罪行是显而易见的，但我们不应忽略导演所暗示的最大一项罪行：这部“具有惊人的真实性和现实主义的力作”的观看者和追捧者们的罪行。在电影院中观众的视角就是拍摄者的视角，而无数观影的观众在看罢这卷原本就建立在欺骗与戏弄的基础之上的胶卷之后，不但未曾有过一丝同情，反而产生了新奇甚至愉悦。这样，每一名观众都成为了推波助澜的一员。助长罪恶，便是犯下更大的罪恶。因此，人群、拥趸者、评奖者无一例外是有罪的。

罚

虽然在一片欢庆中结尾，但人亡、情逝，因此影片绝不是一部喜剧。巴纳比、汤米、强尼有罪，虽然避开了法律，却逃不掉惩罚。但无论如何，生命的代价显然有些过头了，当报复因为损害了生命而成为一场有预谋的犯罪时，原本再正当的动机都只会成为谋杀的借口。

真正的凶手绝不会愚蠢到杀人之后还用摄像机拍摄下手中的凶器，警方最终将罪行归结于两名制片人也不得不说是个草率的判决。不过显然导演并不想就此问题过度深究，而是以另一种方式表现了卡门与基特的惩罚：单纯而快乐的感情荡然无存，两位主角的内心也彼此渐渐渐远。当他们互相背过脸去望向窗外时，想到的会是什么？东窗事发的恐惧，良心的谴责，还是成名的欣喜若狂？

最后，引用圣经中的一句话作为结尾：Everyone who sins is a slave to sin.

只是觉得很无聊，这也难怪很多作品缺乏被认可，缺乏创作力。

在最近十几年中，中国当代艺术彻底融入了全球的展览和艺术市场的系统之中。中国当代艺术不只是展品和商品，它应该成为与科学、宗教和哲学一样能够对中国和世界的文化发生积极影响的领域。当代艺术它不是需不需要观众的问题，是如何让更多的观众去关注这些作品背后的意义！

参考文献：

1. 吕澎.《20世纪中国艺术史》下.北京大学出版社.
2. 吕澎 孔令伟《回忆与陈述——关于1949年之后的中国艺术和艺术史》湖南美术出版社.
3. 易英.《英雄颂歌到平凡世界》.中国人民大学出版社.
4. 高名潞.墙《中国当代艺术的历史与边界》中国人民大学出版社.